ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....**i**
EPÍGRAFE.....**ii**
INTRODUCCIÓN.....**viii**
CAPÍTULO 1. DIAGNÓSTICO DE PROCEDENCIA Y DELIMITACIÓN DE LA VÍA IMPUGNATIVA.....**1**
1.1 El primer error del litigante: buscar el agravio antes de verificar la procedencia.....2
1.2 La estructura del artículo 415 del Código Procesal Penal.....3
1.3 Deslinde práctico entre la apelación y la apelación especial.....6
1.4 Las resoluciones dictadas durante el juicio: reposición y protesta previa de anulación.....10
1.5 Protocolo inicial de decisión: antes de construir el recurso.....15
CAPÍTULO 2. FASE DE PREPARACIÓN DEL RECURSO: ANÁLISIS CRÍTICO Y METODOLÓGICO DE LA SENTENCIA.....**19**
2.1 Leer antes de impugnar: la sentencia como objeto de análisis.....19
2.1.1 Plano formal y de delimitación del objeto procesal.....20
2.1.2 Plano fáctico-acreditativo.....21
2.1.3 Plano probatorio-intelectivo.....21
2.1.4 Plano jurídico o de subsunción.....22
2.1.5 Plano decisorio.....23
2.1.6 Plano formal de autenticidad e integridad.....24
2.2 Primera lectura: reconstrucción de la decisión.....25
2.2.1 Los hechos acreditados y los hechos no acreditados.....26
2.2.2 El soporte probatorio atribuido a cada conclusión relevante.....26
2.2.3 La calificación jurídica adoptada.....27
2.2.4 La forma de responsabilidad y el grado de ejecución.....28
2.2.5 Las consecuencias jurídicas de la decisión.....29
2.2.6 Las pretensiones relevantes y la respuesta jurisdiccional.....29
2.3 Segunda lectura: reconstrucción del itinerario argumentativo.....30
2.3.1 De la prueba a la inferencia: el razonamiento probatorio.....32
2.3.2 De la inferencia al hecho acreditado: justificación de la plataforma fáctica.....34
2.3.3 Del hecho acreditado a la subsunción jurídica: el juicio de adecuación normativa.....35
2.3.4 De la subsunción a la decisión: congruencia entre fundamento y consecuencia jurídica.....36
2.4 Separar hechos, valoración y derecho: la frontera de la intangibilidad.....39
2.4.1 Lo que el tribunal declaró probado.....39
2.4.2 Cómo justificó el tribunal la fijación de los hechos.....40
2.4.3 Qué consecuencias jurídicas extrajo de los hechos acreditados…42

2.5 Localización de los puntos decisivos: esencialidad y trascendencia del vicio....44
2.5.1 Vicios de forma: prueba de supresión o corrección hipotética....45
2.5.2 Vicios de fondo: prueba de sustitución normativa....46
2.5.3 Incidencia del defecto en la decisión....47
2.6 Diferenciar desacuerdo, percepción de error e infracción recurrible...48
2.6.1 El desacuerdo subjetivo: «No comparto lo decidido»....49
2.6.2 La percepción del error: «Creo que el tribunal razonó incorrectamente»....50
2.6.3 La infracción jurídicamente delimitada y trascendente: «Puedo identificar el defecto y demostrar por qué importa»....52
2.7 El expediente no se lee igual que la sentencia: contrastación externa del fallo....56
2.7.1 La acusación, el auto de apertura y sus eventuales modificaciones: el parámetro de congruencia....57
2.7.2 El acta y las grabaciones del debate: reconstrucción de las incidencias procesales....58
2.7.3 Incidentes, decisiones del debate y recursos de reposición....61
2.7.4 La prueba admitida, la prueba incorporada y la prueba efectivamente valorada....62
2.7.5 Las conclusiones y las pretensiones que exigían respuesta....64
2.8 Elaboración del mapa preliminar de posibles vicios....65
2.8.1 Las dimensiones de control del hallazgo preliminar....67
2.8.2 Depuración del mapa: del hallazgo a la hipótesis de motivo....70
2.9 Depuración: qué hallazgos no deben convertirse en motivos....74
2.9.1 Afirmaciones accesorias que no sostienen la decisión....75
2.9.2 Errores materiales sin incidencia jurídica....76
2.9.3 Pretensiones de revaloración probatoria....77
2.9.4 Versiones fácticas alternativas incompatibles con el motivo planteado....78
2.9.5 Censuras que dejan intacto un fundamento autónomo y suficiente....79
2.9.6 Defectos relativos no preservados oportunamente....79
CAPÍTULO 3. CLASIFICACIÓN JURÍDICA DEL VICIO: DEL HALLAZGO AL MOTIVO DE IMPUGNACIÓN....83
3.1 El error de clasificar antes de comprender el vicio....83
3.2 La arquitectura del artículo 419: las dos categorías de la impugnación....87
3.2.1 Motivos de fondo: errores en la aplicación del derecho....87
3.2.2 Motivos de forma: errores que constituyen defectos del procedimiento....89
3.3 El motivo de forma: controlar la juridicidad del procedimiento y de la motivación....91
3.3.1 Defectos producidos durante el procedimiento....92

3.3.2 Defectos contenidos en la sentencia....93
3.3.3 Defectos relativos y motivos absolutos de anulación formal....95
3.4 Motivo de forma no significa revaloración de prueba....96
3.5 Los motivos absolutos de anulación formal: artículo 420....100
3.5.1 Nombramiento y capacidad de los jueces y constitución del tribunal....101
3.5.2 Ausencia del Ministerio Público o de otra parte cuya presencia exige la ley....101
3.5.3 Intervención, asistencia y representación del acusado en el debate....102
3.5.4 Publicidad y continuidad del debate....102
3.5.5 Vicios de la sentencia....103
3.5.6 Injusticia notoria....104
3.6 El motivo de fondo: aceptar el hecho y discutir el derecho....106
3.6.1 Los hechos acreditados como premisa del motivo....107
3.6.2 De los hechos acreditados a la consecuencia jurídica....108
3.6.3 El límite: no introducir valoración probatoria bajo apariencia de subsunción....109
3.6.4 La Sala no revalora, pero realiza una verdadera operación jurídica....110
3.6.5 El efecto de la estimación del motivo de fondo: decisión propia....110
3.7 Las tres modalidades del motivo de fondo....112
3.7.1 Inobservancia de la ley....113
3.7.2 Interpretación indebida de la ley....115
3.7.3 Errónea aplicación de la ley....117
3.7.4 Prueba de diferenciación entre las tres modalidades....119
3.8 El precepto infringido no es el motivo....120
3.8.1 El artículo 418 no exige una fórmula sacramental de encabezado....120
3.8.2 El precepto infringido es parte del motivo, pero no lo agota....121
3.8.3 La modalidad describe la operación jurídica defectuosa....123
3.8.4 La norma infringida tampoco debe confundirse con la aplicación pretendida....123
3.8.5 Una estructura recomendable, no un formulario obligatorio....124
3.9 Los falsos motivos de fondo....125
3.9.1 El cuestionamiento probatorio presentado como infracción sustantiva....126
3.9.2 La modificación encubierta de la plataforma fáctica....127
3.9.3 La falta de fundamentación confundida con error sustantivo....128
3.9.4 La supuesta «ilogicidad» de la subsunción....130
3.9.5 La prueba de neutralización fáctica....131
3.10 Los falsos motivos de forma....132
3.10.1 Invocar falta de fundamentación para discutir una

conclusión jurídica....133
3.10.2 Confundir brevedad con falta de fundamentación....134
3.10.3 Clasificar automáticamente como forma cualquier problema relacionado con la determinación de la pena....135
3.10.4 Confundir la valoración de los presupuestos fácticos con la aplicación jurídica de una causa de justificación....137
3.10.5 La prueba de desplazamiento del error....138
3.11 Motivos aparentemente mixtos: separar antes de redactar....140
3.11.1 El riesgo del motivo híbrido....141
3.11.2 Una misma sentencia puede ser impugnada por forma y por fondo....142
3.11.3 Formulación mediante motivos independientes....143
3.11.4 Formulación alternativa o subsidiaria....143
3.11.5 Los efectos distintos explican la necesidad de separación....144
3.11.6 Prueba de autonomía....145
3.12 La autonomía del motivo: una infracción, una tesis jurídica....147
3.12.1 Unidad de infracción no significa unicidad de precepto....148
3.12.2 La acumulación heterogénea....149
3.12.3 Autosuficiencia argumentativa....150
3.12.4 El pasaje cuestionado y la localización del error....151
3.12.5 Autonomía de la tesis y autonomía de la aplicación pretendida....152
3.12.6 La autonomía no elimina la posibilidad de subsanación....152
3.12.7 Prueba de autosuficiencia del motivo....153
3.13 Prueba final de clasificación (Protocolo de validación)....154
CAPÍTULO 4. MOTIVO DE APELACIÓN ESPECIAL....165
4.1 La anatomía del motivo: infracción, tesis, demostración, incidencia y aplicación pretendida....167
4.1.1 La infracción: identificación y encuadramiento jurídico....169
4.1.2 La tesis jurídica....170
4.1.3 La demostración: individualización y contraste del error....171
4.1.4 La incidencia: función dentro de la estructura del motivo....172
4.1.5 La aplicación pretendida....173
4.2 La redacción de la tesis de la infracción y la individualización de la falla....175
4.2.1 Naturaleza y función de la tesis de la infracción....176
4.2.2 Técnica de redacción de la tesis....179
4.2.3 La individualización del pasaje o actuación donde se encuentra el error....181
4.2.4 El método de confrontación crítica....183
4.2.5 La regla de correspondencia entre tesis y demostración....185
4.3 La fundamentación del agravio y la demostración de su trascendencia....186

4.3.1 Del error al agravio: no toda infracción justifica la anulación o modificación....188
4.3.2 Qué significa fundamentar el agravio....195
4.3.3 La trascendencia en los motivos de forma....200
4.3.4 La trascendencia en los motivos de fondo....208
4.3.5 Los errores sin incidencia: artículo 433 del Código Procesal Penal....217
4.3.6 La relación entre agravio, incidencia y parte resolutiva....222
4.3.7 Técnica de redacción de la incidencia: de la afirmación vaga a la demostración concreta....228
CAPÍTULO 5. INTEGRACIÓN, CONTROL FINAL Y PRESENTACIÓN DEL RECURSO....237
5.1 La injusticia notoria: alcance y límites del numeral 6 del artículo 420....237
5.1.1 La injusticia notoria y su tratamiento jurisprudencial....239
5.1.2 La distinción entre el desacuerdo probatorio y la injusticia notoria....242
5.1.3 Supuestos que requieren un examen diferenciado....243
5.1.4 La relación entre injusticia notoria y revisión penal....245
5.1.5 Técnica de formulación del motivo....246
5.1.6 Modelo metodológico de formulación....247
5.1.7 Control final del motivo....248
5.2 Integración y orden de los motivos en el memorial....249
5.2.1 La prelación lógica: motivos de forma y motivos de fondo....250
5.2.2 Prevención de contradicciones y técnica de la subsidiariedad....251
5.2.3 Autonomía argumentativa de los motivos....254
5.2.4 Propuesta de ordenación del memorial definitivo....257
5.2.5 La revisión de coherencia entre motivos y pretensiones....259
5.3 La aplicación pretendida y la petición final: la regla de la simetría pretencional....260
5.3.1 La aplicación pretendida: el cierre de cada motivo....261
5.3.2 La petición final: integración de las solicitudes individuales....262
5.3.3 Correspondencia entre los motivos de forma y sus efectos....263
5.3.4 Correspondencia entre los motivos de fondo y la decisión solicitada....265
5.3.5 Subsidiariedad y compatibilidad de las peticiones....266
5.3.6 Errores que deben evitarse en el petitorio....267
5.3.7 Matriz de control de la simetría pretencional....268
5.4 Control integral de coherencia del recurso....269
5.4.1 Control intramodular: coherencia interna de cada motivo....270
5.4.2 Control intermodular: coherencia entre los distintos motivos...272
5.4.3 Matriz de control integral....274
5.4.4 Resultado del control integral....275
5.5 Auditoría final del memorial antes de presentarlo....275

5.5.1 Primera fase: control extrínseco....276
5.5.2 Segunda fase: control documental....280
5.5.3 Lista de comprobación previa a la presentación....281
5.5.4 Cierre de la auditoría....282
5.6 Protocolo integrado de construcción de la apelación especial....283
5.6.1 Primera etapa del protocolo....284
5.6.2 Segunda etapa: reconstruir el razonamiento de la resolución....284
5.6.3 Tercera etapa: identificar y clasificar los posibles vicios....285
5.6.4 Cuarta etapa: construir cada motivo....285
5.6.5 Quinta etapa: determinación de la consecuencia jurídica....286
5.6.6 Sexta etapa: integración y ordenación de los motivos....286
5.6.7 Séptima etapa: formular la petición final....287
5.6.8 Octava etapa: auditoría final y presentación....287
5.6.9 Síntesis final....288
CONCLUSIÓN....289
REFERENCIAS....293